

ОБОСОБЛЕННОЕ СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ
ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»
«ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ ИМЕНИ А.Х.ХАЛИКОВА
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН».

«Документация,
содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия,
включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо
объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на
земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных,
мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных
работ по объекту «Строительство автодороги «Подъезд к с. Татарский Убей»
в Дрожжановском районе Республики Татарстан», расположенному в
Дрожжановском муниципальном районе Республики Татарстан»

Директор
Института археологии
им. А.Х.Халикова АН РТ
А.Г.Ситдилов
« » 2016 г.



Казань – 2016 г.

Аннотация.

Ключевые слова. *Республика Татарстан, Дрожжановский муниципальный район. Строительство автодороги, с. Татарский Убей, объекты культурного наследия.*

«Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Строительство автодороги «Подъезд к с. Татарский Убей» в Дрожжановском районе Республики Татарстан», расположенному в Дрожжановском муниципальном районе Республики Татарстан»

Документация состоит из 37 стр.: текст - 26 стр., иллюстрации - 10 стр., приложение – 1 стр.

Исследования проводились летом 2016 г. на объекте «Строительство автодороги «Подъезд к с. Татарский Убей» в Дрожжановском районе Республики Татарстан

Цель работ - получение информации о наличии или отсутствии на территории проектируемого объекта строительства объектов культурного наследия.

В результате проведенных исследований установлено отсутствие на земельном участке объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающего признаками объекта культурного наследия.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Методика исследований.....	5
Природно-географическая характеристика района исследований.....	7
Историко-культурная характеристика.....	12
Описание проведённых исследований.....	17
Описание шурфов.....	18
Заключение.....	21
Список использованных источников и литературы.....	22
Список сокращений.....	23
Список объектов археологического наследия к рисунку № 3.....	24
Список иллюстраций.....	25
Иллюстрации.....	26
Приложение.....	37

Введение.

Район проведения исследований расположен в пределах Среднесвияжского ландшафтного района. Территориально это Северо-Восточная часть Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан.

Зона проектируемого строительства объекта: «Строительство автодороги «Подъезд к с.Татарский Убей» была исследована летом 2016 года Э.И. Карповым. Исследования проводились на основании открытого листа №1384, выданного Министерством культуры Российской Федерации. Территория исследования установлена в соответствии с картографическим материалом предоставленным заказчиком. Общая площадь исследования составила 19,65 га. Финансирование работ осуществлялось за счет средств заказчика строительства – АО "Институт" Татдорпроект".

Цель работ - получение информации о наличии или отсутствии на территории проектируемого объекта строительства объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающего признаками объекта культурного наследия.

Методика исследований

Исследования на участке строительства объекта «Строительство автодороги «Подъезд к с.Татарский Убей» в Дрожжановском районе Республики Татарстан» (Рис.1, 2) проводились с целью проверки участка, предполагаемого под хозяйственное освоение, на наличие объектов культурного наследия.

Исследования проводились в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013г. № 85.

Обследование ранее известных объектов велось на основе списка и краткого описания памятников региона, представленных в томе «Свод памятников археологии Республики Татарстан. Том III. Казань, 2007 г.», а также в «Археологические памятники Восточного Закамья. Казань. ИЯЛИ им.Г.Ибрагимова КФАН СССР, 1989 г. », в томе «Свод памятников истории и культуры Республики Татарстан. Т.1. Административные районы. – Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 1999».

Исследование проходило в три этапа:

Первый этап состоял в изучении архивных и опубликованных материалов по результатам исследований предыдущих лет.

Второй этап заключался в осмотре участков предполагаемых строительных работ, поиске подъемного материала, определении мест для последующей закладки шурфов.

На третьем этапе, на выбранных участках с целью выяснения наличия культурного слоя закладывались шурфы. Шурфы размерами 1х1 м ориентированы по сторонам света. Место нахождения шурфа при помощи GPS навигатора «Garmin» определено в системе географических координат (WGS84). Прокопка шурфов производилась вручную, штыками по 20 см. Графическая фиксация планов и профилей велась в масштабе 1:20. При выборе репера для нивелировки, за относительный ноль принималась

максимальная высота профиля на одном из углов шурфа. Проводилась фотофиксация на цифровой фотоаппарат. Заложенные шурфы после выборки и фиксации были закопаны.

Природно-географическое описание района исследований

Участок объекта ««Строительство автодороги «Подъезд к с.Татарский Убей» в Дрожжановском районе Республики Татарстан» находится в Среднем Поволжье, Среднесвияжском ландшафтном районе.

Среднесвияжский возвышенный район со Среднерусско-приволжскими луговыми степями в сочетании с широколиственными дубовыми (с культурами сосны) остепненно-травяными лесами на выщелоченных и типичных черноземах

Район занимает юго-западную часть Предволжья РТ. Относится к суббореальной северной семигумидной ландшафтной зоне, типичной и южной лесостепной ландшафтной подзоне. Он вытянут в субмеридиональном направлении. Его северная граница пересекает среднее течение р.Кубня и далее проходит вдоль берегов р.Черемшан до н.п. Молькеево. Восточная граница приурочена к берегам р.Свияга и ее притоков: Кипьнеи Тархаике. Недалеко от с.Бессоново она подходит к административной границе РТ. Западная граница пересекает верхнее течение Мал.Цильны и проходит вдоль населенных пунктов Хорповар и Стар.Шигали. На северо-западе, западе и юге граница совпадает с административной границей РТ. В административном отношении большая часть территории расположена в Буинском районе, лишь частично захватывая на юго-востоке Тетюшский район, на севере Апастовский, а на юго-западе Дрожжановский. Общая площадь 2046,3 км².

В геологическом строении поверхности принимают участие отложения пермской, юрской, меловой, неогеновой и четвертичной систем. Для территории характерна смена в юго-западном направлении древних пород более молодыми, что обусловлено и тектоническим наклоном пластов (восточное крыло Ульяновско-Саратовской синеклизы) и наклоном поверхности на северо-восток.

В левобережье р.Свияга татарские отложения имеют ограниченное распространение; они развиты преимущественно в северной части

водораздела рек Карла и Була, встречаясь отдельными пятнами южнее р.Карла. К юго-западу пермские отложения сменяются отложениями верхней юрыморского происхождения, залегающими на размытой поверхности татарского яруса. Самыми распространенными в районе являются юрские отложения, занимающие более 50% территории. Отложения верхней юры представлены всеми пятью ярусами. Они слагают всю территорию южнее р.Карла. Общая мощность верхнеюрских отложений 80-85м. Отложения трех нижних ярусов верхней юры (келловей, оксфорда, киммериджа), слагающие большую часть всего разреза юрских отложений, представлены монотонными серыми толщами глинистых мергелей. Отложения волжских ярусов представлены частым чередованием самых разнообразных пород: мергелей, известняков, горючих сланцев, глин, алевролитов, конгломератов с обильной ископаемой фауной.

В южной части района юрские отложения сменяются нижнемеловыми, слагающими бассейн реки Тельцы и верховья правых притоков р.Карла. Нижнемеловые отложения сложены песчано-глинистыми осадками, главным образом, темно-серыми плотными без известковистыми глинами с прослоями зеленовато-серых рыхлых алевролитов.

Неогеновые отложения имеют очень ограниченное распространение и приурочены в основном к древней долине р.Свияга. Представлены они плиоценовыми (кинельскими) озерно- речными песчано-глинистыми и песчано-галечными осадками.

Очень широкое распространение имеют четвертичные отложения. Повсеместно развитый на водоразделах элювий юрских и нижнемеловых пород (до 60%) имеет в основном глинистый состав и отличается небольшой мощностью. Обширные пологие склоны водоразделов в левобережье р.Свияга затянуты плащом делювиальных и делювиально-солифлюкционных отложений, представленных в основном суглинками. В целом по району мощность этих четвертичных отложений в нижних частях

склонов холодных ориентировок увеличивается с северо-запада (левый приток р.Кубня) на юго-восток (р.Беденьга) от 15м до

18м. В левобережье р.Карла значительное распространение имеют флювиогляциальные пески. В долине р.Свияга и всех ее притоков развиты аллювиальные отложения (от древнечетвертичных до современных).

Рельеф ландшафтного района представляет собой преимущественно умеренно расчлененную денудационную равнину нижнего плато с преобладающими абсолютными высотами 200-220м. Долина р.Свияга ориентирована с юга на север и представляет собой очень слабо расчлененную аккумулятивную террасовую равнину с преобладающими высотными отметками 60-140м.Общий наклон поверхности идет с юга на север. Высшая абсолютная отметка 226м находится на юго-западе района, на водоразделе рек Цильны и Карлы. Самая низкая отметка 60м приурочена к меженному урезу р.Свияга. Большая часть территории района (55,1%) располагается на высотах 80-140 м(рис. 6.60.). Среднее квадратичное отклонение высот в бассейнах увеличивается с востока на запад. Максимальное значение(33м) в б.р.Чильча-Сарсаз, минимальное(5,6м)в б.р.Свияга - Стар. Мертли.

В среднем по району глубина эрозионного расчленения составляет 99,6м. Наименьшее вертикальное расчленение поверхности(24м) наблюдается в б.р.Свияга-Стар.Мертли,а наибольшее (141м) в б.р.Чильча-Сарсаз. В целом высокие значения глубины эрозионного расчленения встречаются в западной и юга-западной частях района. В восточной и юга-восточной частях, напротив, происходит ее уменьшение.

Водораздельные поверхности расчленяются долинами р.Свияга и ее притоков на ряд не высоких плато со склонами разной крутизны, пересеченными балками и оврагами. Возвышенные участки водоразделов с высотами более 180-190м представляют эрозионно-денудационное плато Приволжской возвышенности. Сохранилась в рельефе эта

эрозионно-денудационная поверхность в виде отдельных водораздельных массивов на западе района.

Левобережная часть территории, расположенная к западу от долины р.Свияга, имеет более спокойный сглаженный рельеф и представляет почти ровную низменность (так называемые «буинские степи»), расчлененную неглубокими, но широкими долинами левых притоков р.Свияга.

Ключевая для Предволжья РТ долина р.Свияга широкая, хорошо разработанная, с резко выраженной асимметрией склонов. Расстояние между коренными склонами достигает местами 10 км и более, а ширина дна долины в пределах поймы и низких надпойменных террас доходит 3-5 км. Основная часть низменных ландшафтов, составляющих в районе более 10% расположена в долинных комплексах р.Свияга. Левый склон ее достаточно пологий (от 2° до 5°). Он покрыт толщей делювиальных четвертичных суглинков. Морфологически выражены в долине р.Свияга низкие позднеплейстоценовые террасы, развитые на левом берегу реки. Сложены они в верхней части преимущественно суглинистым материалом, а в нижней - песчано-галечным. Пойма развита достаточно хорошо по обоим берегам реки.

Долины притоков р. Свияга - рек Карла, Була, Цильна и Тельцы - довольно хорошо разработаны и не имеют резко выраженной асимметрии склонов. Оба склона обычно пологие (от 1°-2° до 3°-5°), затянуты делювиальными суглинками, а долины имеют симметричный или слабо асимметричный профиль. В устьевой части рек хорошо выражены позднеплейстоценовые террасы и широкая пойма (до 1 км ширины), в верховьях рек достаточно развита только пойма, сложенная современным аллювием, а позднеплейстоценовые террасы сохраняются лишь в виде отдельных фрагментов. В целом по району большая часть склонов (77,3%) имеет незначительные уклоны (до 2°). Очень много территорий уплощенных (26,7%), где уклоны не превышают 1°.

Наибольшие уклоны отмечаются в северной, северо-западной и юго-восточной частях района. Максимальные уклоны (99мин.), определенные как средние по элементарному бассейну, зафиксированы в б.р .Кубня-Полевая Буа, р.Угрюм, а минимальные (17мин.) в б.р. Свяга-Черки-Гришино.

В ориентировке преобладают склоны северных румбов (36%). На склоны восточных ориентировок приходится 28%, южных-26%. Меньше всего площади занимают склоны западной(10%) экспозиции. Здесь хорошо проявляется климатическая асимметрия склонов. Так, склоны южной и западной экспозиции крутые, почти отвесные, а северной и восточной экспозиции - пологие. Это объясняется меньшей инсоляцией склонов северной и восточной экспозиций и лучшей их увлажненностью, благодаря значительно большей мощности снегового покрова за счет метелевого привноса зимой южными и юго-западными ветрами.

В целом склоны «холодной» экспозиции занимают 48%, а «теплой»- лишь 20%.

В распределении склонов по длине можно отметить следующую особенность: примерно одинаковое развитие имеют средние и длинные склоны и отсутствуют короткие.¹

¹ Археологические памятники Восточного Закамья. – Казань: ИЯЛИ им.Г.Ибрагимова КФАН СССР, 1989. – с. 5.

Историко-культурная характеристика.

Интерес со стороны исследователей к археологическим памятникам Предволжья проявляется по сравнению с другими районами Татарстана, относительно поздно. Первые упоминания об археологических памятниках Предволжья относятся к 20-м годам XIX в, когда Ф. Эрдманом (1821) было отмечено как остатки летописного Ошеля (Кирельское) городище. Далее в 1856 г. у с. Малые Атрясы был найден крупный клад монет XIII-XIV вв., опубликованный П.С. Савельевым. В 1967 г. профессор Казанского университета Н.А. Головкинский (1869) отметил несколько местонахождений каменных орудий и фрагментов глиняной посуды в окрестностях с. Буртасы. В первых сводах археологических памятников К.И. Невоструева, (1871) и С.М. Шпилевского (1877) уже было отмечено около двух десятков древних городищ и отдельных находок в Предволжье. В 70-80-е годы XIX в. Из различных населённых пунктов правобережья Волги и бассейна р. Свияги в коллекции казанских краеведов и коллекционеров начинают поступать различные предметы. Особенно многочисленными они оказались в коллекции В.И. Заусайлова, ныне хранящиеся в Национальном музее Финляндии.²

Образование в 1878 г. при казанском университете Общества археологии, истории и этнографии усилило деятельность казанских и симбирских археологов по непосредственному изучению памятников региона. Так, например, инспектор народных училищ И.А. Износков в 1878-1881 гг. открывает и осматривает в районе г. Тетюши несколько интересных городищ (Танай-Тураевское городище, Чуру-Барышевское городище и селище). Ряд городищ (Льяшевское городище, Зеленовское городище, Колунецкое городище, Сюкеевское городище и др.) между Волгой и Свиягой были открыты и изучены в 1881-1882 гг. Е.Т. Соловьёвым.³ В эти же годы

² Археологическая Карта Татарской АССР. Предволжье. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, 1985. С.5-6.

³ Археологическая Карта Татарской АССР. Предволжье. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, 1985. С.6.

профессора Казанского университета Н.Ф. Высоцкий и П.И. Кротов выявляют и исследуют несколько стоянок в правобережье устья Свияги. Несколько позднее в 1895 г. П.И. Кротов открыл ряд интересных стоянок на р. Свияге у сс. Б. и М. Кокузы (Малококузинская стоянка I, Малококузинская стоянка). В 1890 г. известный казанский учёный П.А. Пономарёв предпринял попытку археологического поиска летописного города Ошеля и с этой целью осмотрел несколько городищ в районе с. Кирельское (Янтиковское (Кирельское) городище, Кирельское городище II («Сокол»)), Кирельское городище I («Сокол»)).⁴

К рубежу XIX-XX вв. относится активная деятельность по выявлению и изучению археологических памятников в низовьях Свияги татарского археолога Г. Ахматова. Им были исследованы и описаны несколько городищ: Тавлинское, Городищенское, Луковское (Япанчинское), а также Побединская курганная группа и др. В это же время В.И. Поливанов составляет Археологическую карту Симбирской губернии, где был отмечен ряд археологических памятников, ныне находящихся в Буинском районе РТ. В 1901 г. профессор А.А. Штукенберг проводит археологические раскопки в Пустых Морквашах (Пусто-Морквашинский могильник I).⁵

В советское время в Предволжье начинаются целенаправленные археологические разведочные исследования и раскопки. Так, например, в 1927-1928 гг. краеведы А.М. Тамбовцев и Н.Ф. Калинин проводят разведки по Волге и от Волги к Свияге, при этом они осматривают Ляшевское и Зеленовское городища. В 1927 г. В.Ф. Смолин проводит раскопки Пусто-Морквашинского могильника II.

В 1949 г. под руководством Н.Ф. Калинина в правобережье Волги проведена археологическая экспедиция, которая открыла и исследовала более 100 различных археологических памятников. В 1951 г. этой же

⁴ Свод памятников археологии Республики Татарстан (т.3). – Казань, 2007. С.9-11.

⁵ Археологическая Карта Татарской АССР. Предволжье. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, 1985. С.6-7.

экспедицией палеолитические памятники и проводились разведки по побережью Волги между П. Морквашами и Н. Услоном.⁶

В 1957 г. экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР несколькими отрядами провела археологические разведки в бассейне р. Свияги в пределах Тетюшского, Буинского, Дрожжановского и Апастовского районов. В результате этих работ было выявлено около 130 археологических памятников, а на Козловском и Большетарханском I могильниках, были проведены раскопки. В 1960 г. разведки и довольно широкие археологические исследования памятников эпохи бронзы были проведены в пределах Верхнеуслонского, Зеленодольского и Апастовского районов. В результате было выявлено более 100 различных археологических памятников. Интересными были раскопки в 1960-1961 гг. мезолитических, неолитических и энеолитических стоянок в районе сёл Кабы-Копры и Кокузы (Кабы-Копрынская стоянка I, II, Малококузинская стоянка I, II). В эти же годы широкие археологические исследования были продолжены на Большетарханском I могильнике.⁷

В 60-е гг. XX в. начинаются активные работы казанских археологов по изучению археологических памятников, разрушающихся в зоне Куйбышевского водохранилища. В 1963 г. были осмотрены памятники на Волге между Сюкеевым и Тетюшами, в 1968 г. – от Камского Устья до южных границ РТ, в 1967-1969 гг. низовья р. Свияги. В результате всех этих работ к 1976 г. в исследуемом регионе было осмотрено около 120 археологических памятников, многие из которых были открыты впервые. В эти же годы проводились стационарные археологические исследования некоторых памятников. Так, например, в 1963-1967 гг. чувашский отряд Поволжской археологической экспедиции провёл раскопки городища «Хулаш». В 1969-1971, 1978 и 1980 гг. исследовался комплекс могильников

⁶ Н.Ф. Калинин, А.Х. Халиков. Итоги археологических работ за 1945-1952 гг. Труды КФАН СССР. Серия исторических наук. 1954.

⁷ Халиков А.Х. Отчёт о работах в зоне Куйбышевского водохранилища в 1966 г. – Архив ИЯЛИ им. Г.Ибрагимова.

эпохи бронзы, раннего железа и раннеболгарского времени у г. Тетюши (Тетюшский могильник I, II, III).⁸ В 1970 г. Е.А. Халиковой и А.Х. Халиковым были проведены небольшие раскопки на Атрясском кладбище и Большетарханском I могильнике. Также во второй половине 1970-х гг. начале 1980-х гг. масштабным археологическим исследованиям были подвергнуты Пусто-Морквашинский I могильник, комплекс «Сюкеевский взвоз».⁹

В конце 1980-х - 1990-е гг. разведочные исследования в бассейне р. Свияги проводились Р.С. Габяшевым, М.Ш. Галимовой, К.Э. Истоминим, А.А. Чижевским, М.Г. Косменко и т.д.¹⁰ В 2006 г. разведочные исследования под руководством Р.Н. Хамзина проводились в Вернеуслонском и Камско-Устьинском районах.¹¹ В 2008 г. под руководством Р.Н. Хамзина разведки проводились в Апастовском и Кайбицком районах,¹² а под руководством М.В. Сивицкого в том же году разведочные исследования проводились в Дрожжановском и Буинском районах РТ¹³. Последние работы в южных районах Предволжья на территории Республики Татарстан дали новые данные о памятниках археологии региона и позволили уточнить состояние и местоположение ранее выявленных памятников. Но, несмотря, на достижения археологической науки, в данном регионе остается ещё много

⁸ Фахрутдинов Р.Г. Археологические памятники Волжско-Камской Булгарии и её территория. 1975. – 217 с.

⁹ Р.С. Габяшев, Е.П. Казаков, П.Н. Старостин, А.Х. Халиков, Т.А. Хлебникова. Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища. В кн: Из археологии Волго-Камья. 1976.

¹⁰ Галимова М.Ш. Отчёт об исследованиях разрушающихся памятников каменного века в зоне Куйбышевского водохранилища в Камско-Устьинском, Тетюшском и Куйбышевском районах Татарской АССР в 1985. Казань, 1986.

¹¹ Хамзин Р.Н. Отчёт о разведках археологических памятников в Камско-Устьинском и Верхнеуслонском районах Республики Татарстан в 2006 г. Архив ИИ АН РТ. – 196 с.

¹² Хамзин Р.Н. Отчёт о разведках археологических памятников в Апастовском, Кайбицком районах Республики Татарстан в 2008 г. – 465 с.

¹³ Сивицкий М.В. Отчёт о разведках археологических памятников в Дрожжановском, Буинском районах Республики Татарстан в 2008 г. – 195 с.

нерешённых проблем, которые требуют пристального внимания исследователей.

В ходе проведенной работы по сбору и анализу информации о ранее проведенных историко-археологических изысканиях и объектах культурного наследия, известных на территории Дрожжановского района Республики Татарстан установлено, что в непосредственной близости от земельного участка и на примыкающих к нему территориях ранее выявленные памятники археологии, которые могут быть повреждены в ходе освоения земельного участка, не локализуются. Ближайшие локализованные объекты археологического наследия – Новоубейское местонахождение в 1 км к западу от с. Новый Убей, в 2,5 км к юго-западу от территории исследования (Рис. 3).¹⁴

Из ближайших памятников истории и культуры к зоне проведения исследований ближе всего расположен объект культурного наследия «Здание школы» - Двухэтажно деревянное здание построено в 1898 гг для размещения здесь чувашской второклассной церковно-учительской школы.¹⁵ Объект культурного наследия расположен в селе Хорновар-Шигали Дрожжановского района, примерно в 4,3 км к северо-Западу от территории исследования.

¹⁴ Там же. – с. 50

¹⁵ Свод памятников истории и культуры Республики Татарстан. Т.1. Административные районы. – Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 1999. – с. 18.

Описание проведённых исследований.

Участок объекта «Строительство автодороги «Подъезд к с.Татарский Убей» в Дрожжановском районе Республики Татарстан» находится в Среднем Поволжье, в географической зоне Среднего Поволжья, в пределах Среднесвияжского ландшафтного района. Административно земельный участок расположен на территории Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан, примыкает к с.Татарский Убей и с.Малый Убей. Начальная точка участка на окраине с.Татарский Убей, конечная – с. Малый Убей.

Площадь участка обследования составляет 19,65 га. Участок проектируемого строительства подвержен сильному антропогенному и техногенному воздействию.

В ходе проведения пешего сплошного обследования территории участка подъемного материала (археологические предметы) обнаружено не было, выходов культурного слоя не выявлено. В процессе обследования были определены перспективные места для последующей закладки шурфов (Рис. 2). На выбранных участках с целью уточнения наличия или отсутствия культурного слоя были заложены шурфы. Шурфы размерами 1х1 м ориентированы по сторонам света. Место нахождения шурфа при помощи GPS навигатора «Garmin» определено в системе географических координат (WGS84). Прокопка шурфов производилась вручную, штыками по 15-20 см. Графическая фиксация планов и профилей велась в масштабе 1:20. Проводилась фотофиксация на цифровой фотоаппарат. Заложенные шурфы после выборки и фиксации были закопаны.

Описание шурфов (Рис.4-19).

Шурф №1(Рис. 4-7)

Шурф 1 размерами 1 х 1 м, ориентированный по сторонам света. В 150 м к западу-юго-западу частные огороды. Материк выявлен на глубине 0,35 м от уровня дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 1 Западный борт. (Рис.6)

Дерн мощностью 0,04 м.

Гумусный слой черноземной почвы мощностью 0,31 м

Материк представлен желтой глиной. Ровный.

Признаков наличия культурного слоя не зафиксировано. Археологического материала не обнаружено. Материк прокопан. По окончании работ шурф закопан.

Координаты:

N 47°46'20"E 54°48'00"

Шурф №2(Рис. 8-11)

Шурф 2 размерами 1 х 1 м, ориентированный по сторонам света, заложен в 50 м к северо-востоку от шурфа 1 на небольшой возвышенности. В 200 м к западу-юго-западу частные огороды.

Шурф заложен на действующей пашне в 10 метрах от реконструируемой дороги в створе проектирования. Материк выявлен на глубине 0,33 м от уровня дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 2. Западный борт. (Рис.10)

Дерн мощностью 0,4 м.

Гумусный слой черноземной почвы мощностью 0,29 м

Материк представлен желтой глиной. Ровный.

Признаков наличия культурного слоя не зафиксировано. Археологического материала не обнаружено. Материк прокопан. По

окончанию работ шурф закопан.

Координаты:

N 47°46'22" E 54°48'01"

Шурф №3(Рис. 12-15)

Шурф 3 размерами 1 х 1 м, ориентированный по сторонам света, заложен в 900 м к юго-востоку от шурфа 2. Шурф заложен на действующей пашне в створе проектирования. Материк выявлен на глубине 0,35 м от уровня дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 3. Западный борт. (Рис.14)

Гумусныйпахатный слой черноземной почвы мощностью 0,35 м

Материк представлен желтой глиной. Ровный.

Признаков наличия культурного слоя не зафиксировано. Археологического материала не обнаружено. Материк прокопан. По окончании работ шурф закопан.

Координаты:

N 47°47'20"E 54°47'48"

Шурф №4(Рис. 16-19)

Шурф 4 размерами 1 х 1 м, ориентированный по сторонам света, заложен в 500 м юго-востоку от шурфа 3. В 100 м к югу-востоку кладбище, 200 м от д Малый Убей.

Шурф заложен в створе проектирования. Материк выявлен на глубине 0,85 м от уровня дневной поверхности.

Стратиграфия шурфа 4. Северный борт. (Рис.18)

Дерн мощностью 0,5 м.

Гумусный слой черноземной почвы мощностью 0,80 м

Материк представлен желтой глиной. Ровный.

Признаков наличия культурного слоя не зафиксировано. Археологического материала не обнаружено. Материк прокопан. По окончании работ шурф закопан.

Координаты:

N 47°47'41"E 54°47'38"

Заключение

Летом 2016 г. на территории Республики Татарстан в Дрожжановском районе проводилось исследование участка строительства объекта «Строительство автодороги «Подъезд к с.Татарский Убей» в Дрожжановском районе Республики Татарстан» на наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке. Площадь исследований составила 19,65 га.

В результате сплошного натурного обследования местности и заложения шурфов подъемный материал и визуально фиксируемые признаки объектов археологического наследия (рвы, валы, запады грунта, насыпи курганов и т.д.) выявлены не были, культурный слой не выявлен. Установлено отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем освоению.

Работы на территории проектируемого объекта «Строительство автодороги «Подъезд к с.Татарский Убей» в Дрожжановском районе Республики Татарстан» могут быть проведены без угрозы разрушения объектов культурного наследия.

Список использованных источников и литературы

1. Археологические памятники Восточного Закамья. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, 1989. – 99 с.
2. Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т. / Отв. Ред. А. Г. Ситдинов, Ф. Ш. Хузин. – Казань, 2007. – Т. 3. – 528 с.
3. Свод памятников истории и культуры Республики Татарстан. Т. 1. Административные районы. – Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 1999. – 460 с.
4. Ландшафты Республики Татарстан. Региональный ландшафтно-экологический анализ // под редакцией профессора О. П. Ермолаева / Ермолаев О. П., Игонин М. Е., Бубнов А. Ю., Павлова С. В. – Казань: «Слово», 2007. – 411 с.
5. Варакина Л. И. Материалы к археологии. Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР. – Казань: Татполиграф, 1930. – 104 с.
6. Казаков Е. П. Памятники эпохи камня в Закамье. – Казань: ООО «Фолиант», 2011. – 180 с.
7. Казаков Е. П., Старостин П. Н., Халиков А. Х. Археологические памятники Татарской АССР. – Казань: Таткнигоиздат, 1987. – 240 с.

Список сокращений

ТАЭ ИЯЛИ КФАН (ТАЭ) – Татарская археологическая экспедиция Института языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Казанского филиала Академии наук СССР

ИИ АН РТ – ГБУ «Институт истории им. Ш.Марджани Академии наук Республики Татарстан»

НЦАИ ИИ АН РТ – Национальный центр археологических исследований Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан

ОПИ ИА РАН – Отдел полевых исследований Института археологии Российской академии наук

Список объектов археологического наследия к рисунку №3

- 1 Городищенское (Кала-Елгинское) городище
- 2 Городищенское (Кала-Елгинское) местонахождение I
- 3 Городищенское (Кала-Елгинское) селище
- 4 Канашское местонахождение I
- 5 Канашское местонахождение II
- 6 Канашское селище
- 7 Матакское селище
- 8 Новозадоровское поселение
- 9 Новоубейское местонахождение
- 10 Русско-Безднинское селище
- 11 Среднеалгашские курганы
- 12 Староишлийское кладбище
- 13 Старошаймурзинское местонахождение I
- 14 Старошаймурзинское местонахождение II
- 15 Старошаймурзинское местонахождение III
- 16 Старошаймурзинское надгробие
- 17 Татарско-Безднинское селище
- 18 Татарско-Саплыкское местонахождение
- 19 Татарско-Шатрашанское селище I
- 20 Татарско-Шатрашанское селище II
- 21 Чувашско-Безднинское городище
- 22 Чувашско-Безднинское местонахождение
- 23 Чувашско-Безднинское селище

Список иллюстраций

Рис. 1. Административная карта Республики Татарстан, с указанием района обследования.

Рис. 2. Топографический план обследуемого участка, с указанием мест закладки шурфов.

Рис 3. Объекты археологического наследия Дрожжановского района Республики Татарстан.

Рис 4. Шурф 1. До начала работ. Вид с Севера.

Рис 5. Шурф 1. По окончанию работ Вид с Севера.

Рис 6. Шурф 1. Западный борт. Вид с Востока.

Рис7. Шурф 1. Рекультивация. Вид с Юго-Востока.

Рис 8. Шурф 2. До начала работ. Вид с Юга.

Рис 9. Шурф 2. Материк. Вид с Севера

Рис 10. Шурф 2. Западный борт. Вид с Востока.

Рис 11. Шурф 2. Рекультивация. Вид с Запада.

Рис 12. Шурф 3. До начала работ. Вид с Востока.

Рис 13. Шурф 3. По окончанию работ. Вид с Юга.

Рис 14. Шурф 3. Западный борт. Вид с Востока.

Рис 15. Шурф 3. Рекультивация. Вид с Юга.

Рис 16. Шурф 4. До начала работ. Вид с -Запада.

Рис 17. Шурф 4. По окончанию работ. Вид с Севера.

Рис 18. Шурф 4. Северный борт. Вид с Юга

Рис 19. Шурф 4. Рекультивация. Вид с Востока.

ИЛЮСТРАЦИИ

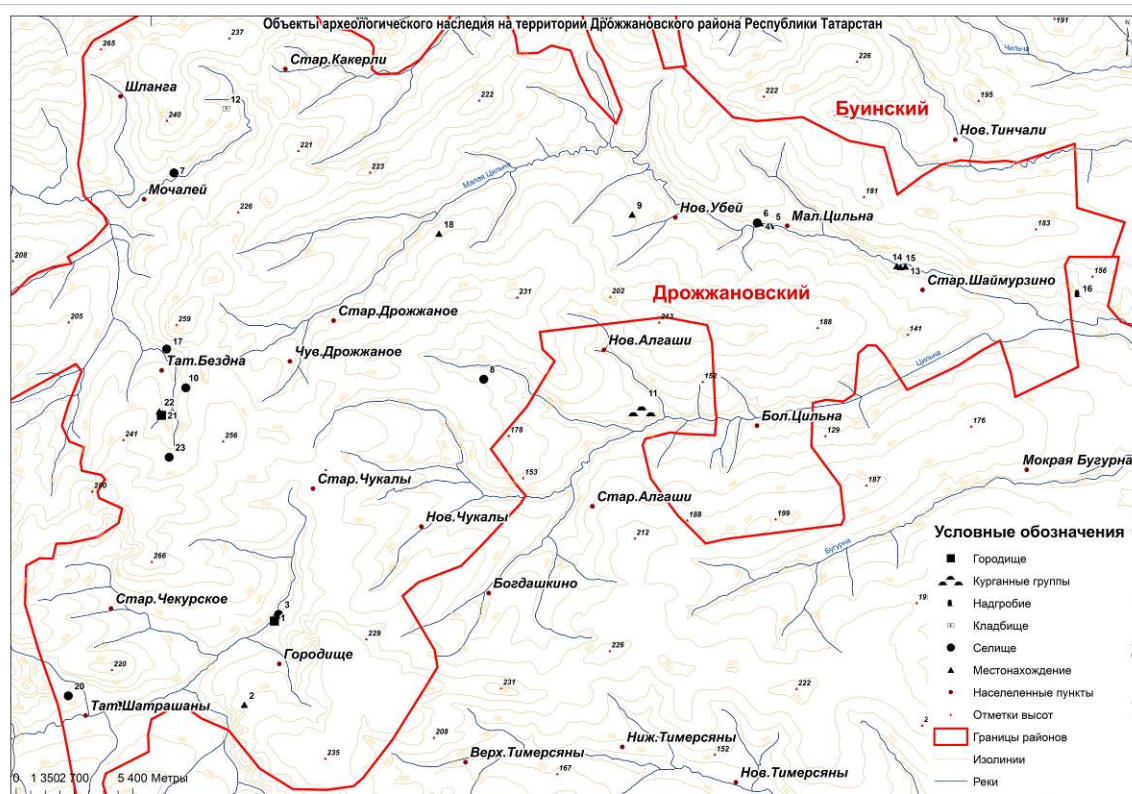


Рис 3. Объекты археологического наследия Дражановского района Республики Татарстан.

Рис 4. Шурф 1. До начала работ. Вид с Севера.



Рис 5. Шурф 1. По окончанию работ Вид с Севера.

Рис 6. Шурф 1. Западный борт. Вид с Востока.



Рис7. Шурф 1. Рекультивация. Вид с Юго-Востока.

Рис 8. Шурф 2. До начала работ. Вид с Юга.



Рис 9. Шурф 2. Материк. Вид с Севера



Рис 10. Шурф 2. Западный борт. Вид с Востока.



Рис 11. Шурф 2. Рекультивация. Вид с Запада.

Рис 12. Шурф 3. До начала работ. Вид с Востока.



Рис 13. Шурф 3. По окончании работ. Вид с Юга.



Рис 14. Шурф 3. Западный борт. Вид с Востока.



Рис 15. Шурф 3. Рекультивация. Вид с Юга.

Рис 16. Шурф 4. До начала работ. Вид с -Запада.



Рис 17. Шурф 4. По окончании работ. Вид с Севера.

Рис 18. Шурф 4. Северный борт. Вид с Юга



Рис 19. Шурф 4. Рекультивация. Вид сВостока.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1384

Настоящий открытый лист выдан:

Карнову Эдуарду Ильичу

паспорт 9205 № 125679

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в Республике Татарстан в зоне строительства автомобильных дорог Казань – Ульяновск –
Камское Устье – Варварино – Тукай в Камско-Устьинском районе, подъезд к
дер.Новопоселенное Ишеево в Апастовском районе, подъезд к с.Татарский Убей в
Дроздежановском районе, Бишня – Русско-Марийские Ковали в Зеленодольском районе, на
участках реконструкции автомобильных дорог М-7 «Волга» – Новое Айманово – Атрякле
– Калтаково – Филимоновка на участке Чупаево – Атрякле в Мензелинском районе,
«Шадки – Большие Меретяки», подъезд к дер.Сосиловый Мыс в Тюлячинском районе,
«Пестрецы – Чита – Янцевары – Толкияз в Пестречинском районе.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Карнов Эдуард Ильич

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в
целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования
мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному
открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 27 июля 2016 г. по 30 ноября 2016 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 27 июля 2016 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

(подпись)

В.В.Аристархов

(Ф.И.О.)

Дата 27 июля 2016 г.

М.П.

008121